

Judec toria

Dosar nr. / /

Termen / /

Complet

Domnule Președinte

Subsemnatul, domiciliat în

.....,

în contradictoriu cu

Ministerul Finan elor Publice, cu sediul în strada Apolodor, nr. 17, sector 5, București, cod postal 050741,

în baza art. 49, 50 C. proc. civ.

formul m prezenta

Cerere de interven ie în interes propriu,

în dosarul cu nr. / / aflat pe rolul Judec toriei, prin care solicit instan ei, în baza art. 992 - 997, 1092 C. civ., **s oblige Ministerul Finan elor Publice s îmi restituie contravaloarea taxei de prim înmatriculare, în cuantum de RON**, pe care am achitat-o, odat cu achizi ionarea unui automobil, din eroare și for at de imperativul înregistrării la poli ie a automobilului pentru a putea fi pus în circula ie.

V solicit s observa i c am achizi ionat în cursul anului luna autoturismul, iar pentru a-l înmatricula în România am fost obligat s plătesc o tax de prim înmatriculare în cuantum de RON.

Taxa a fost perceput în temeiul art. 214¹ - 214³ C. fisc., fiind plătit prin chitan a seria, nr.

Pe fondul cererii de chemare în judecată, se impune a se observa că taxa de prim înmatriculare este **ilegal**, ea fiind percepută în baza unor texte legale inaplicabile în dreptul intern.

Potrivit art. 148 alin (2) și (4) din Constituție, României îi revine **obligația de a aplica cu prioritate dreptul comunitar**, în speță art. 90 parag. 1 din Tratatul CE. Prevederile art. 214¹ - 214³ C. fisc. sunt contrare prevederilor de la art. 148 alin (2) din Constituție, **fiind abrogate implicit din momentul aderării României la Uniunea Europeană**.

Ca urmare a efectului direct al art. 90 parag. 1 din Tratat, instanța este datorată să constate că art. 214¹ - 214³ C. fisc. nu mai pot fi considerate ca fiind în vigoare după aderarea României la U.E.

Neputând fi aplicate în dreptul intern aceste reglementări, se impune concluzia că taxa specială achitată pentru înmatricularea automobilului subsemnatului a fost încasată în mod ilegal, că este o plată nedatorată de subsemnatul și că a fost plătită din eroare și în mod forțat, plata taxei fiind singura modalitate de a putea pune în circulație automobilul menționat.

Așadar, obligația de plată a taxei de prim înmatriculare este inexistentă.

Întrucât plata sumei de RON a fost efectuată în temeiul unor prevederi inaplicabile și neconstituționale, devin aplicabile prevederile art. 1092 C. civ., conform căroră "ceea ce s-a plătit fără să fie debit este supus repetiției".

Doctrina de drept civil¹ a stabilit că pentru a naște raportul juridic în temeiul căruia *accipiensul* va fi obligat la restituirea către *solvens* a ceea ce a primit ca plată nedatorată, este necesară întrunirea a două condiții:

1. Prestația pe care *solvensul* a executat-o trebuie să fi avut semnificația operației juridice a unei plăți, să fie așadar cu titlu de plată. Din câte se poate observa cu ușurință, raportul juridic este dedus judecării în prezentul dosar îndeplinește această condiție. Plata a fost făcută în schimbul chitanței seria, nr., în sumă de RON, intrând în contul trezoreriei Ministerului Finanțelor Publice;
2. Datoria în vederea căreia s-a făcut plata să nu existe din punct de vedere juridic în raporturile dintre *solvens* și *accipiens*. În speță raportul juridic dedus judecării s-a născut din momentul în care a fost efectuată plata, deoarece prevederile din Codul fiscal art. 214¹ - 214³ sunt implicit abrogate.

Demonstrând că îndeplinesc condițiile pentru existența plății nedatorate, considerăm că părătul, Ministerul Finanțelor Publice, are obligația să îmi restituie suma de RON, întrucât prin plata pe care subsemnatul a efectuat-o în contul acestuia, patrimoniul Ministerului Finanțelor Publice s-a mărit pe seama patrimoniului subsemnatului, fără ca pentru aceasta să existe un temei juridic.

¹ C. Bîrsan, C. Stănescu, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, ed. III, Editura All Beck, București, 2000, p. 110

În baza acestor considerente, v solicit admiterea prezentei cereri și obligarea Ministerului Finan elor Publice la restituirea c tre subsemnatul a sumei de RON ce a fost pl tit cu titlu de tax de prim înmatriculare, cu cheltuieli de judecat .

În drept, invoc m dispozi iile art. 1092, art 992 - 997 C. civ., precum și dispozi iile art. 90 din tratatul CE.

În proba iune, în alegem s ne folosim de proba cu înscrisuri.

Cu stim ,